



Ao Juízo da 1ª. Vara Cível da Comarca de Maricá - RJ

Processo: 0017711-32.2014.8.19.0031
Ação: Revisão de Financiamento.
Autor: Sergio Luis Alves
Réu: Banco ItauCard S.A.

TATYANA TONANI DA SILVA ESTEVES, Contadora, Perita nomeada por este juízo no processo supracitado, vem respeitosamente apresentar a V. Ex^a., a conclusão de seu trabalho, e requerer o que segue:

- 1) Juntada do Laudo Pericial aos autos, para os devidos efeitos legais;
- 2) Recebimento de seus honorários periciais ao final pela sucumbência;
- 3) **Expedição de Ofício para o recebimento da ajuda de custo devida a este profissional, nos termos da Resolução 03/2011, do Egrégio Conselho da Magistratura, conforme Anexo-V.**

Nestes termos,
Pede Deferimento.

Rio de Janeiro, 25 de Maio de 2018.

Tatyana Tonani da Silva Esteves
Perito do Juízo - Contador
TJ RJ Nº. 12058
CRC-115440/O-9 RJ
CPF-056.760.777-19



Ao Juízo da 1ª. Vara Cível da Comarca de Maricá - RJ

Processo: 0017711-32.2014.8.19.0031

Ação: Revisão de Financiamento.

Autor: Sergio Luis Alves

Réu: Banco ItauCard S.A.

LAUDO PERICIAL

I – CONSIDERAÇÕES INICIAIS:

Iniciando o cumprimento da determinação da Perícia Contábil exarada às fls. 286, de acordo com os termos das Normas Técnicas de Perícia Contábil, do Conselho Federal de Contabilidade, este perito examinou do ponto de vista estritamente técnico, o conteúdo das diversas peças dos Autos, notadamente quanto à documentação a eles acostados.

O Perito esclarece, ainda, que não possui nenhuma inclinação corporativa ou pessoal em relação à matéria envolvida no presente trabalho, nem contempla, para o futuro, nenhum interesse neste sentido.

Os honorários profissionais não estão, de qualquer forma, relacionados às conclusões exaradas no presente estudo.

Os cálculos financeiros contidos no Laudo Pericial, podem não resultar sempre em soma precisa, em razão de eventuais arredondamentos que tenham sido levados a efeito ao longo das etapas de desenvolvimento.



Com o objetivo de proporcionar extrema clareza e objetividade, no que tange aos procedimentos realizados, aos resultados obtidos e as análises desenvolvidas pelo perito sobre o caso em tela, seguem abaixo as informações que fomentaram a elaboração e conclusão do presente Laudo Pericial:

a) Relação dos Documentos Juntados aos Autos

Os documentos utilizados pela perícia na realização deste trabalho encontram-se relacionados no **Quadro – 1**, abaixo:

Quadro 1 - Documentos juntados pelas partes

| Documentos | fls. |
|---------------------------------|-----------------|
| Contrato de Financiamento | 34/38 e 127/131 |
| Planilha da evolução Financeira | 269/270 |

b) Demonstração Resumida da Operação de Crédito em Análise

De posse da documentação relacionada no **Quadro - 1** acima, foram identificados os valores avençados entre as partes, os quais seguem destacados no **Quadro – 2**, apresentado a seguir:

Quadro - 2 - Dados da Operação

| CONTRATO DE FINANCIAMENTO | | |
|----------------------------------|----------------------------|----------------------|
| (fls. 34/38 e 127/131) | | |
| 1. | Dados da Operação | Valor |
| 1.1. | Valor do Bem | R\$ 24.000,00 |
| 1.2. | Entrada | R\$ - |
| | Valor do Crédito | R\$ 24.000,00 |
| 1.3. | Tarifas | R\$ 3.676,29 |
| 1.3.1 | Tar. Avaliação | R\$ 198,00 |
| 1.3.2 | Tar. Terceiros | R\$ 2.086,59 |
| 1.3.3 | Seguro | R\$ 298,52 |
| 1.3.4 | Tar. Cadas. | R\$ 598,00 |
| 1.3.5 | IOF | R\$ 495,18 |
| | Valor Financiado | R\$ 27.676,29 |
| 1.4. | Data do 1º Vencimento | 27/04/2010 |
| 1.5. | Número de Parcelas Mensais | 60 |
| 1.6. | Taxa de Juros | |
| 1.6.1. | Taxa Mensal | 1,560% |
| 1.6.2. | Taxa Anual | 20,72% |
| 1.7. | Valor de Cada Parcela | R\$ 717,66 |



II – OBJETIVOS:

O presente instrumento tem por **objetivo geral** analisar, por meio das melhores práticas de Finanças, com base na documentação acostada aos autos, os aspectos pactuados e levados a efeito sobre os valores envolvidos no processo em análise.

Para o alcance deste objetivo, o trabalho em tela segue as seguintes etapas, abaixo relacionadas:

- Análise da base documental acostada aos Autos, identificando os parâmetros técnicos de Finanças que serão utilizados no processo de avaliação pretendidos;
- Resposta aos quesitos formulados pelas partes;
- Produção de itens de caráter conclusivo, relacionadas em tópico específico, consolidando os conhecimentos técnicos gerados pelos estudos desenvolvidos pelo perito, no presente trabalho intelectual.

Como **objetivo específico** o trabalho segue o ponto controvertido definido conforme a seguir:

Apurar se o contrato celebrado entre as partes cumpriu com as condições pactuadas, tendo em vista a alegação da parte autora de cobrança de juros e tarifas indevidas;



III – SÍNTESE DA DEMANDA:

Trata-se de **Ação Revisional** proposta por **Sergio Luis Alves**, em face de **Banco Itaúcard S/A.**, pelas razões a seguir aduzidas.

Em petição inicial da parte autora, em 27/10/2014 às fls. 03/14, o autor informa que ao adquirir um automóvel no valor de R\$ 24.000,00, se deparou com um valor financiado e R\$ 27.676,29, em razão de tarifas inclusas no financiamento.

Destaca o Autor que já pagou 50 parcelas do financiamento contratado, entretanto, em razão das tarifas que chegaram no total de R\$ 3.676,29, e anatocismo praticado no momento do cálculo das prestações, fora gerado o ilegal credito no valor de R\$ 27.676,29, em favor do Réu, sendo o financiamento realizado em 60 prestações no valor de R\$ 717,66.

Ressalta que o valor correto que deveria ser financiado seria de R\$ 24.000,00, e, tendo o autor procurado o Ré para negociar o valor tido como absurdo, foi surpreendido com a afirmação do representante da Ré, que se limitou a afirmar que os valores estavam estabelecidos não seriam objetos de nenhuma discussão.

No que tange ao objetivo desta perícia, nos pedidos elencados às fls. 12, a parte Autora requereu:

- 1) Seja declarado nula todas as cláusulas do contrato que acabam por acarretar em onerosidade excessiva para o Autor face a cumulação de juros, cumulado com Tarifa de Cadastro, Custo com Registro, Tributos por parcela, serviço de terceiro;

Em contestação de fls.119/122, o Réu esclarece que o valor disponibilizado pelo Réu ao cliente foi de R\$ 16.900,00, para pagamento em 60 parcelas, das quais o autor adimpliu 06.



Destaca o Réu em sua contestação que foram pactuados juros de 1,93% a.m., equivalente a 25,78% a.a., compatíveis com a taxa média de mercado para operações desta espécie da contratação, que era de 21,28% a.a.

Ressalta ainda que no contrato firmado com o autor, não incide a cobrança de comissão de permanência, sendo que o banco se limitou a cobrar os encargos previstos contratualmente.

Diante de todo exposto, requer o Réu a improcedência total dos pedidos da inicial, condenando a autora nas custas, despesas processuais, honorários advocatícios e demais cominações legais.

Em decisão de fls. 202 dos autos, foi deferida a produção de prova pericial contábil, nomeando este profissional para a realização da perícia técnica em fls. 233.

Os honorários periciais foram propostos em petição de fls. 246/248, em **R\$ 2.805,96**, sendo homologados pelo Juízo por decisão de fls. 286.



IV – CONSIDERAÇÕES TÉCNICAS:

Do ponto de vista técnico e do que recomendam as boas práticas dos cálculos da matemática financeira, em face da matéria em objeto, abaixo explicitado, consideram-se como embasamento para realização da perícia, os seguintes tópicos e leis vigentes neste país, a seguir transcritos de forma suprimida:

1) No tocante às técnicas financeiras aplicáveis na operação de crédito em questão:

O contrato em questão foi pactuado com condições específicas para o tipo de operação de crédito firmada, onde o banco réu aplicou o **sistema de amortização Price**.

Vale ressaltar que, o sistema francês de amortização é um método usado em amortização de operação de crédito pelas instituições financeiras, a fim de apurar o valor das prestações em parcelas iguais, periódicas e sucessivas.

Nesse sistema, à medida que as prestações são pagas, o saldo devedor é amortizado, implicando em uma concomitante diminuição dos juros apurados para o período em análise, mantendo a uniformidade em relação ao valor da prestação, e, a amortização aumenta, de forma a compensar a diminuição dos juros.

O termo jurídico utilizado para a prática de cobrança de juros sobre os juros denomina-se “ANATOCISMO”. Ressalta-se que, capitalizar não é sinônimo de cobrança de juros sobre os juros e sim, a forma utilizada para remuneração do capital emprestado, seja na forma simples ou composta.

Neste caso, o réu capitalizou mensalmente os juros pactuados contratualmente, utilizando-se do sistema de amortização **Price**, onde aplica o regime de capitalização de juros compostos apenas para a apuração do valor da prestação mensal a ser cumpridas, não praticando a cobrança de juros sobre os juros no decorrer da operação de crédito.

Para esclarecer, este perito informa que as fórmulas da matemática financeira utilizadas para o cálculo da taxa de juros e da prestação, são as seguintes:



FÓRMULA CÁLCULO DA TAXA DE JUROS:

$$(1 + i)^n - 1$$

Onde:

i = taxa

n = tempo

FÓRMULA CÁLCULO DA PRESTAÇÃO MENSAL:

$$PMT = PV \times \left[\frac{i}{1 - (1 + i)^{-n}} \right]$$

Neste caso temos:

PMT = Prestação

i = Taxa

PV = Valor Presente

n = Período

2) No tocante a Capitalização de Juros:

Chamamos de capitalização o processo de aplicação de uma taxa de juros sobre um capital, que resulta em acumular outro determinado montante.

Quando queremos saber qual o valor de um montante, estamos querendo saber o resultado da capitalização do valor atual.

É possível destacar os seguintes regimes de capitalização:

✓ **Regime de Capitalização Simples:** os juros de cada período são sempre calculados em relação ao capital inicial;

No regime de capitalização simples, como dito anteriormente, as taxas de juro (i) – denominadas de juro simples – recaem sempre sobre o capital inicial (C₀). Dessa forma, ao resgatar a aplicação corrigida por juros simples, o montante final (C_n) – ou valor futuro (VF) – será o capital inicial depositado acrescido do montante de juros ganhos nos n^o de períodos em que o capital ficou aplicado;



✓ **Regime de Capitalização Composta:** os juros de cada período são calculados com base no capital inicial, acrescido dos juros relativos aos períodos anteriores.

No regime de Capitalização Composta, os juros de cada período incidem sobre o capital inicial (C₀) acrescido do montante de juros dos períodos anteriores, e não somente sobre o C₀ em cada período, como na capitalização simples. Dessa forma, o crescimento do valor futuro passa a ser exponencial e não mais linear, como no regime de capitalização simples.

Este Perito esclarece que, **capitalizar** não é sinônimo de cobrança de juros sobre os juros, tecnicamente é a forma utilizada para remuneração do capital emprestado, seja na forma simples ou composta.

3) No tocante as demais legislações pertinentes à matéria:

LEI Nº 4.595 DE 31 DE DEZEMBRO DE 1964:

.....
Dispõe sobre a política e as instituições monetárias, bancárias e creditícias, cria o Conselho Monetário Nacional e dá outras providências.

CAPÍTULO I

Do Sistema Financeiro Nacional

Art. 1º - O Sistema Financeiro Nacional, estruturado e regulado pela presente Lei, será constituído:

I - do Conselho Monetário Nacional;

II - do Banco Central do Brasil;

III - do Banco do Brasil S.A.;

IV - do Banco Nacional de Desenvolvimento Econômico e Social; V - das demais instituições financeiras públicas e privadas.

.....
Art. 4º - Compete ao Conselho Monetário Nacional, segundo diretrizes estabelecidas pelo Presidente da República :

.....
VI - disciplinar o crédito em todas as suas modalidades e as operações creditícias em todas as suas formas, inclusive aceites, avais e prestações de quaisquer garantias por parte das instituições financeiras;

.....
IX - limitar, sempre que necessário, as taxas de juros, descontos, comissões e qualquer outra forma de remuneração de operações e serviços bancários ou financeiros, inclusive os prestados pelo Banco



Central do Brasil, assegurando taxas favorecidas aos financiamentos que se destinem a promover: - recuperação e fertilização do solo; - reflorestamento; - combate a epizootias e pragas, nas atividades rurais; - eletrificação rural; - mecanização; - irrigação; - investimentos indispensáveis às atividades agropecuárias;

Da Caracterização e Subordinação

Art. 17 - Consideram-se instituições financeiras, para os efeitos da legislação em vigor, as pessoas jurídicas públicas ou privadas, que tenham como atividade principal ou acessória a coleta, intermediação ou aplicação de recursos financeiros próprios ou de terceiros, em moeda nacional ou estrangeira, e a custódia de valor de propriedade de terceiros. Parágrafo único. Para os efeitos desta Lei e da legislação em vigor, equiparam-se às instituições financeiras as pessoas físicas que exerçam qualquer das atividades referidas neste artigo, de forma permanente ou eventual.

RESOLUÇÃO Nº 1.064 O BANCO CENTRAL DO BRASIL, na forma do art. 9º da Lei nº 4.595, de 31.12.64, torna público que o CONSELHO MONETÁRIO NACIONAL, em sessão realizada em 04.12.85, tendo em vista o disposto no art. 4º, incisos VI, VII, VIII e IX, da referida Lei, e no art. 29 da Lei nº 4.728, de 14.07.65.

RESOLVEU:

I - Ressalvado o disposto no item III, as operações ativas dos bancos comerciais, de investimento e de desenvolvimento serão realizadas a taxas de juros livremente pactuáveis.

II - As operações ativas sujeitas à correção monetária deverão ter tal ajuste pré ou pós-fixado, nesse último caso tendo como limite máximo a variação das Obrigações Reajustáveis do Tesouro Nacional (ORTN) havida no período.

III - As operações ativas incentivadas continuam regendo-se pela regulamentação específica, permanecendo vedadas quaisquer práticas que impliquem ultrapassagem dos respectivos limites máximos de remuneração, as quais poderão ser consideradas faltas graves pelo Banco Central para os efeitos do art. 44 da Lei nº 4.595, de 31.12.64.

IV - O Banco Central poderá adotar as medidas julgadas necessárias à execução desta Resolução. V - Esta Resolução entrará em vigor na data de sua publicação, ficando revogados o item I da Resolução nº 912, de 05.04.84, a Resolução nº 844, de 13.07.83, bem como as Circulares nºs 615, de 25.03.81, e 888, de 19.09.84. Brasília-DF, 5 de dezembro de 1985.

Para este caso também, temos a Medida Provisória nº. 2.170-36, de 23 de agosto de 2003, em seu art. 5º., prevê que: *“Nas operações realizadas pelas instituições integrantes do Sistema Financeiro Nacional, é admissível a capitalização de juros com periodicidade inferior a um ano. ”*



V – METODOLOGIA APLICADA

A metodologia aplicada por este profissional são as constantes na **NBC TP-01** – Normas Técnicas da Perícia Contábil e **NBC PP-01** Normas Profissionais do Perito Contábil, com fundamento no disposto na alínea “f” do Art. 6º. Do Decreto Lei-9.295/45, alterada pela Lei-12.249/10, do **CFC - Conselho Federal de Contabilidade**, a saber:

- Análise dos autos;
- Exame dos documentos juntados aos autos;
- Elaboração de planilhas de cálculos (Apêndice – I e II);
- Resposta aos quesitos formulados pelas partes;
- Elaboração e conclusão do Laudo Pericial.

VI – DILIGÊNCIAS REALIZADAS:

Após exame minucioso dos autos, este perito constatou que as partes juntaram aos autos, todos os documentos necessários à elaboração e conclusão do laudo pericial, não sendo necessária à realização de diligência junto às partes, para a solicitação de documentos complementares.



VII – QUESITOS APRESENTADOS:

1) QUESITOS DO JUÍZO:

O Juízo não apresentou rol de quesitos a serem respondidos por este perito.

2) PELA PARTE AUTORA (fls.89):

01-QUESITO:

Queira o ilustre perito informar se no contrato de financiamento em questão houve a capitalização mensal dos juros ou em outro período inferior a 1 ano.

Resposta:

Resposta prejudicada em parte, tendo em vista tratar-se de matéria de mérito. Entretanto, após análise dos documentos juntados aos autos às fls. 127/131 e 269/270, este perito elaborou planilhas (Apêndices – I e II), onde constatou que tecnicamente através da matemática financeira, o réu capitalizou mensalmente os juros pactuados contratualmente.

Para melhor instruir a resposta, vale ressaltar que capitalizar não é sinônimo de anatocismo.

02-QUESITO:

Em caso positivo, queira o ilustre expert recalcular o financiamento pactuado entre as partes utilizando os juros previstos no contrato, mas na forma simples, e não capitalizada.

Resposta:

Sem a capitalização mensal de juros pactuados contratualmente entre as partes, seria o próprio valor do capital, R\$ 27.676,29 dividido pelo número das 60 (sessenta) prestações, no valor de R\$ 658,64.

Para melhor instruir a resposta, vale ressaltar que, para este tipo de operação financeira, tecnicamente, pela matemática financeira, não há como calcular o valor das prestações sem a devida capitalização dos juros, seja na forma simples ou composta.



03-QUESITO:

Após o cumprimento ao item 2 supra, informar a diferença apurada entre as prestações calculadas com juros capitalizados e simples.

Resposta:

Resposta ao quesito prejudicada, tendo em vista que o processo está em fase de instrução para julgamento não sabendo ao perito aplicar condições diferente do pactuado entre as partes, S.M.J.

04-QUESITO:

Queira o doutor informar o valor do somatório da diferença acima apurada com as tarifas cobradas no momento da celebração do contrato de financiamento, tais como, IOF financiado, Tarifa de Cadastro, Tarifa de Emissão de Carnê, Tarifa de Avaliação de Bem, Registro de Gravame, Registro de Contrato, Serviço de Terceiros, Serviços de Correspondente Bancário, Seguros, Promotor de Vendas e demais que existam.

Resposta:

Resposta prejudicada em arte, tendo em vista a não execução do Quesito 3, entretanto, a perícia informa que os valores a título de tarifas de cobrança somam o montante de R\$ 3.676,29.

05-QUESITO:

Queira o ilustre expert compensar os valores acima, na forma de repetição de indébito, de acordo com o art. 42, parágrafo único do Código de Defesa do consumidor, com o saldo devedor existente no momento da propositura da ação.

Resposta:

Resposta prejudicada em parte, tendo em vista tratar-se de matéria de mérito.

06-QUESITO:

Feito isto, queira o douto perito recalcular individualmente as prestações em aberto do contrato de financiamento em tela, existentes no momento da propositura da ação.

Resposta:



Após elaboração da planilha de cálculo (Apêndice I), a pericia constatou que para a taxa pactuada de 1,56% a.m, a prestação deveria ser de R\$ 713,68, diante disso, a pericia elaborou a planilha de cálculo (Apêndice II), onde apurou um saldo credor ao Autor no valor de R\$ 219,38 e tendo em vista a inadimplência à partir da parcela nº 51, apresentou um saldo devedor de R\$ 9.217,19.

07-QUESITO:

Caso o valor pago pelo autor seja suficiente para o mesmo obter a quitação do contrato, queira o ilustre perito informar se existe saldo credor ao mesmo na forma simples e em dobro.

Resposta:

Após elaboração de planilha de cálculo Apêndice I e II, a pericia apurou um saldo devedor do Autor no montante de R\$ 8.997,81.

08-QUESITO:

Caso entenda cabível, favor tecer comentário eu julgar necessários para o deslinde do feito.

Resposta:

As informações pertinentes à matéria ora discutida, que entende relevante para a solução da lide constam nos itens CONSIDERAÇÕES FINAIS e CONCLUSÃO, do Laudo Pericial.

09-QUESITO:

Fora cobrado nas prestações pagas em atraso, correção monetária, comissão de permanência cumulada com algum(s) outro(s) encargo(s).

Resposta:

Positivo é a resposta. Em caso de inadimplência, foi aplicado a cobrança de multa de 2,0% e encargos moratórios.



3) PELA PARTE RÉ (fls. 218/219):

01-QUESITO (a):

No momento da propositura da ação pelos documentos trazidos pela Autora com a petição inicial, estava ou não o mesmo em atraso com alguma prestação do contrato celebrado?

Resposta:

Positivo é a resposta, após análise da planilha de evolução financeira junto às fls. 269/270, o autor pagou a parcela de nº 51 com vencimento em 27/07/2014 em 24/11/2014 (data da inicial).

02-QUESITO (b):

Quais são os encargos aplicáveis ao pagamento em atraso de quaisquer prestações contratualmente ajustadas?

Resposta:

Após análise do contrato celebrado entre as partes de fls. 127/131, a perícia verificou a cláusula nº 18, transcrito a seguir:

“18- Atraso de pagamento e multa – Se houver atraso no pagamento ou vencimento antecipado, o Cliente pagará juros moratórios à taxa de 0,49% ao dia, capitalizados na periodicidade do subitem 3.10.3. O Credor poderá, no dia do pagamento, a seu critério, cobrar juros moratórios a taxa inferior a indicada. ...

18.2. O Cliente pagará também multa de 2% (dois por cento) e despesas de cobrança, inclusive custas e honorários advocatícios...”

03-QUESITO (c):

Há qualquer ilegalidade em algum dos encargos ajustados contratualmente?

Resposta:

Resposta ao quesito prejudicada por se tratar de mérito, entretanto aplicando o valor principal de R\$ 27.676,29 prazo de 60 meses, a uma prestação de R\$ 717,66, a perícia apurou uma taxa de 1,5818% a.m. diferente do pactuada entre as partes de 1,56%.



Aplicando a taxa de 1,56% a.m., a perícia apurou uma prestação de R\$ 713,68.

04-QUESITO (d):

O contrato prevê o pagamento de parcelas fixas ou indexadas?

Resposta:

O contrato objeto da lide, prevê o pagamento de 60 parcelas fixas no valor de R\$ 717,66.

05-QUESITO (e):

Observando o contrato firmado pela Autora com o Réu na contestação, podemos dizer que há juros capitalizados ou aplicou-se ali apenas a multa de 2%, a comissão de permanência autorizada pelo Banco Central, as despesas de cobrança e eventuais honorários advocatícios?

Resposta:

Após análise dos documentos juntados aos autos às fls. 127/131 e 269/270, este perito elaborou planilhas (Apêndices – I e II), onde constatou que tecnicamente através da matemática financeira, o réu capitalizou mensalmente os juros pactuados contratualmente.

E, em caso de inadimplência, aplicou-se a multa de 2% e encargos moratórios. Não foi identificado despesas de cobrança e honorários advocatícios.

05-QUESITO (g):

Há quaisquer valores pagos a maior pela Autora, ou seja, além daqueles decorrentes do próprio contrato?

Resposta:

Após elaboração da planilha de cálculo (Apêndice I), a perícia constatou que para a taxa pactuada de 1,56% a.m, a prestação deveria ser de R\$ 713,68, diante disso, a perícia elaborou a planilha de cálculo (Apêndice II), onde apurou um saldo credor ao Autor no valor de R\$ 219,38 e tendo em vista a inadimplência à partir da parcela nº 51, apresentou um saldo devedor de R\$ 9.217,19.



VIII - PREMISSAS DO CÁLCULO ELABORADO PELO PERITO:

A planilha de cálculo (Apêndice I) foi elaborada com base na metodologia de cálculo aplicada pela instituição Ré. Na operação de crédito em questão, considerando o valor principal de R\$ 27.676,29 pelo prazo de 60 meses e a prestação de R\$ 717,66, a perícia apurou uma taxa de 1,5818% a.m.

A planilha de cálculo (Apêndice II) foi elaborada com base na metodologia de cálculo aplicada pela Perícia. Na operação de crédito em questão, considerando o valor principal de R\$ 27.676,29 pelo prazo de 60 meses e a taxa de 1,56% a.m., a perícia apurou uma prestação de R\$ 713,68.

Na impontualidade dos pagamentos aplicou-se a condição contratual, acrescidos de juros moratórios de 12,00% a/a e multa de 2,00% do valor do débito calculados até a data de 26/05/2018.



IX – CONSIDERAÇÕES FINAIS:

De posse das informações declaradas pelas partes litigantes e cópia dos documentos juntados aos autos – especificados no item I, alínea “b” Análise dos Documentos Juntados aos Autos, deste laudo pericial, este perito elaborou planilha de cálculo (Apêndice I), considerando as condições pactuadas contratualmente entre as partes para apuração da dívida e seu respectivo resultado.

Sobre o contrato pactuado entre as partes, esta pericia trabalhou com base no contrato e a planilha da evolução financeiro juntado aos autos às fls. 269/270.

Os valores relativos à operação objeto da presente demanda foram compostos valor do bem (R\$ 24.000,00) acrescido de valores referente: tarifa de cadastro (R\$ 598,00), serviços de terceiros (R\$ 2.086,59), IOF (R\$ 495,18), Tarifa de Avaliação (R\$ 198,00) e Seguros (R\$ 298,52), resultando um montante total a ser financiado no valor de **R\$ 27.676,29**, que parcelado em **60 vezes**, à taxa pré-fixada de **1,56% ao mês** e em parcelas fixas de **R\$ 717,66**.

Para a elaboração da planilha de cálculo (Apêndice – I), foram considerados os pagamentos realizados conforme demonstrado na planilha de evolução financeira, para demonstração da evolução financeira da operação de crédito em questão aplicado pelo Banco.

Na operação de crédito em questão, considerando o valor principal de **R\$ 27.676,29**, pelo prazo de **60 parcelas** no valor de **R\$ 717,66**, com a aplicação de metodologia de cálculo de técnicas da matemática financeira, **a perícia apurou a taxa de juros efetivamente praticada pela instituição Ré foi de: 1,5818%**

Diante da divergência entre a taxa pactuada e a taxa praticada, a perícia elaborou o a planilha de cálculo (Apêndice II), considerando o valor principal de **R\$ 27.676,29**, pelo prazo de **60 parcelas** a uma taxa de juros de 1,56% a.m., com a aplicação de metodologia de cálculo de técnicas da matemática financeira, **a perícia apurou uma prestação de R\$ 713,68.**

Estando o processo em fase de instrução, este Perito elaborou planilha de cálculo (Apêndice II), onde na impontualidade dos pagamentos para apuração do saldo devedor do Autor, aplicou-se a condição contratual das cláusulas 18, acrescidos de juros moratórios de 12,00% a/a e multa de 2,00% do valor do débito calculados até a data de 25/05/2018.



X – CONCLUSÃO:

Após minucioso estudo da matéria em questão e aplicação de metodologia contábil aplicada por este profissional constam na **NBC TP-01** – Normas Técnicas da Perícia Contábil e **NBC PP-01** Normas Profissionais do Perito Contábil, com fundamento no disposto na alínea “f” do Art. 6º. Do Decreto Lei-9.295/45, alterada pela Lei-12.249/10, do Conselho Federal de Contabilidade, este perito concluiu seu trabalho de acordo com o objetivo desta perícia, a saber:

- Neste trabalho, seguindo as condições pactuadas entre as partes e diante da divergência entre a taxa pactuada e a praticada, considerando os pagamentos realizados pelo Autor, apurou um saldo credor no montante de:

R\$ 219,38

(Duzentos e dezenove reais e trinta e oito centavos).

- Diante do Autor estar inadimplente desde a parcela 52, apurou-se um saldo devedor atualizado até 25/05/2018 monta um total de:

R\$ 9.217,19

(Nove mil, duzentos e dezessete Reais e dezenove centavos).

- **SALDO DEVEDOR DO AUTOS ATUALIZADOS ATÉ 25/05/2018**, no montante de:

R\$ 8.997,81

(Quinze Mil Seiscentos e Cinquenta Reais).

Convertendo para a quantidade de UFIR/RJ (UFIR/RJ 2018 = 3,2939), temos o valor total de:

2731,6585 UFIR/RJ



XI – ENCERRAMENTO:

Assim, é dado por encerrado o Laudo Pericial, com 19 (dezenove) laudas e 02 (dois) apêndices. Colocando-se a inteira disposição de V. Ex^a. e demais interessados para quaisquer esclarecimentos para o deslinde da questão.

Nestes termos,

Pede Deferimento.

Rio de Janeiro, 25 de Maio de 2018

Tatyana Tonani da Silva Esteves

Perito Judicial TJ/RJ sob nº 12058
Contadora - CRC-115440/O-9 RJ
CPF-056.760.777-19

Apêndice - I

EVOLUÇÃO FINANCEIRA DO CONTRATO COM METODOLOGIA APLICADA PELO BANCO RÉU

| | | | | | | | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|-----|-------------------------|---------------|--|-------------------|---------------------------|-----------|-----------------|--|--|--|
| Contrato: | 362945677 | | | | | | TARIFAS E TRIBUTOS | | | | | |
| Emitente | Sergio Luis Alves | | | | | | Tar. Avaliação | RS | 198,00 | | | |
| Credor | Banco Itau S/A. | | | | | | Tar. Terceiros | RS | 2.086,59 | | | |
| Data Operação: | 27/04/2010 | | Vlr. do Bem: | R\$ 24.000,00 | | | Seguro | RS | 298,52 | | | |
| Prazo: | 60 | | Entrada: | R\$ 0,00 | | | Tar. Cadas. | RS | 598,00 | | | |
| Vcto. 1ª Parcela: | 27/05/2010 | | Valor Financiado | R\$ 24.000,00 | | | IOF | RS | 495,18 | | | |
| Vcto. Últ. Parcela: | 27/04/2015 | | Vlr. Líq. Oper.: | R\$ 27.676,29 | | | Soma: | RS | 3.676,29 | | | |
| Txa.Juros a.m.: | 1,5600% | a/m | 20,72% | a.a | | Prestação: | R\$ 717,66 | | | | | |
| Txa Pericia: | 1,5818% | | Data Cálculo: | 28/11/2017 | | | | | | | | |
| | | | | | | | ENC. MORATÓRIOS | | | | | |
| | | | | | | | Encargos | 0,49% a.d | | | | |

| MÊS/ ANO | Nº.DA PARC. | VALOR PARC. | DATA VECTO. | DATA PAGTO. | DIAS ATRASO | ENC. FINAN. | AMORTI- ZAÇÃO | MULTA | TXA. ENC. MORATÓRIO | VALOR ENC. MORATÓRIO | DESCONTO | VALOR APURADO | VALOR PAGO | SALDO DEVEDOR CONTRATO |
|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|----------------|------------------|-------|------------------------|-------------------------|----------|------------------|------------|---------------------------|
| abr/10 | 0 | 717,66 | | | | | | | | | | | | 27.676,29 |
| mai/10 | 1 | 717,66 | 27/05/2010 | 27/05/2010 | 0 | 437,78 | 279,87 | | 0,00% | | - | 717,66 | 717,66 | 27.396,42 |
| jun/10 | 2 | 717,66 | 27/06/2010 | 25/06/2010 | -2 | 433,36 | 284,30 | | 0,00% | - | 0,79 | 716,87 | 716,87 | 27.112,11 |
| jul/10 | 3 | 717,66 | 27/07/2010 | 09/08/2010 | 13 | 428,86 | 288,80 | 14,35 | 1,11% | 7,96 | 14,35 | 725,62 | 725,62 | 26.823,32 |
| ago/10 | 4 | 717,66 | 27/08/2010 | 24/08/2010 | -3 | 424,29 | 293,37 | | 0,00% | - | 1,22 | 716,44 | 716,44 | 26.529,95 |
| set/10 | 5 | 717,66 | 27/09/2010 | 11/10/2010 | 14 | 419,65 | 298,01 | 14,35 | 1,19% | 8,57 | 14,35 | 726,23 | 726,23 | 26.231,94 |
| out/10 | 6 | 717,66 | 27/10/2010 | 04/11/2010 | 8 | 414,94 | 302,72 | 14,35 | 0,68% | 4,90 | 14,35 | 722,56 | 722,56 | 25.929,22 |
| nov/10 | 7 | 717,66 | 27/11/2010 | 02/12/2010 | 5 | 410,15 | 307,51 | 14,35 | 0,43% | 3,06 | 14,35 | 720,72 | 720,72 | 25.621,71 |
| dez/10 | 8 | 717,66 | 27/12/2010 | 05/01/2011 | 9 | 405,28 | 312,37 | 14,35 | 0,77% | 5,51 | 14,35 | 723,17 | 723,17 | 25.309,34 |
| jan/11 | 9 | 717,66 | 27/01/2011 | 01/02/2011 | 5 | 400,34 | 317,31 | 14,35 | 0,43% | 3,06 | 14,35 | 720,72 | 720,72 | 24.992,02 |
| fev/11 | 10 | 717,66 | 27/02/2011 | 01/03/2011 | 2 | 395,32 | 322,33 | 14,35 | 0,00% | 1,22 | 14,35 | 718,88 | 718,88 | 24.669,69 |
| mar/11 | 11 | 717,66 | 27/03/2011 | 06/04/2011 | 10 | 390,23 | 327,43 | 14,35 | 0,85% | 6,12 | 14,35 | 723,78 | 723,78 | 24.342,25 |
| abr/11 | 12 | 717,66 | 27/04/2011 | 05/05/2011 | 8 | 385,05 | 332,61 | 14,35 | 0,00% | 4,90 | 14,35 | 722,56 | 722,56 | 24.009,64 |
| mai/11 | 13 | 717,66 | 27/05/2011 | 03/06/2011 | 7 | 379,78 | 337,87 | 14,35 | 0,00% | 1,00 | 14,35 | 718,66 | 718,66 | 23.671,77 |
| jun/11 | 14 | 717,66 | 27/06/2011 | 05/07/2011 | 8 | 374,44 | 343,22 | 14,35 | 0,26% | 1,90 | 14,35 | 719,56 | 719,56 | 23.328,55 |
| jul/11 | 15 | 717,66 | 27/07/2011 | 03/08/2011 | 7 | 369,01 | 348,65 | 14,35 | 0,60% | 4,29 | 14,35 | 721,95 | 721,95 | 22.979,90 |
| ago/11 | 16 | 717,66 | 27/08/2011 | 02/09/2011 | 6 | 363,50 | 354,16 | 14,35 | 0,51% | 3,67 | 14,35 | 721,33 | 721,33 | 22.625,74 |
| set/11 | 17 | 717,66 | 27/09/2011 | 05/10/2011 | 8 | 357,89 | 359,76 | | 0,00% | - | - | 717,66 | 717,66 | 22.265,98 |
| out/11 | 18 | 717,66 | 27/10/2011 | 01/11/2011 | 5 | 352,20 | 365,45 | 14,35 | 0,43% | 3,06 | 14,35 | 720,72 | 720,72 | 21.900,52 |
| nov/11 | 19 | 717,66 | 27/11/2011 | 05/12/2011 | 8 | 346,42 | 371,24 | 14,35 | 2,68% | 19,25 | 14,35 | 736,91 | 736,91 | 21.529,29 |
| dez/11 | 20 | 717,66 | 27/12/2011 | 02/01/2012 | 6 | 340,55 | 377,11 | 14,35 | 2,51% | 18,02 | 14,35 | 735,68 | 735,68 | 21.152,18 |
| jan/12 | 21 | 717,66 | 27/01/2012 | 02/02/2012 | 6 | 334,59 | 383,07 | 14,35 | 2,51% | 18,02 | 14,35 | 735,68 | 735,68 | 20.769,11 |
| fev/12 | 22 | 717,66 | 27/02/2012 | 28/02/2012 | 1 | 328,53 | 389,13 | 14,35 | 2,08% | 14,96 | 14,35 | 732,62 | 732,62 | 20.379,97 |
| mar/12 | 23 | 717,66 | 27/03/2012 | 04/04/2012 | 8 | 322,37 | 395,29 | 14,35 | 2,68% | 19,25 | 14,35 | 736,91 | 736,91 | 19.984,69 |
| abr/12 | 24 | 717,66 | 27/04/2012 | 07/05/2012 | 10 | 316,12 | 401,54 | 14,35 | 2,85% | 20,47 | 14,35 | 738,13 | 738,13 | 19.583,15 |
| mai/12 | 25 | 717,66 | 27/05/2012 | 05/06/2012 | 9 | 309,77 | 407,89 | 14,35 | 2,77% | 19,86 | 14,35 | 737,52 | 737,52 | 19.175,25 |
| jun/12 | 26 | 717,66 | 27/06/2012 | 16/07/2012 | 19 | 303,31 | 414,34 | 14,35 | 3,62% | 25,99 | 14,35 | 743,65 | 743,65 | 18.760,91 |
| jul/12 | 27 | 717,66 | 27/07/2012 | 03/08/2012 | 7 | 296,76 | 420,90 | 14,35 | 2,60% | 18,64 | 14,35 | 736,30 | 736,30 | 18.340,01 |
| ago/12 | 28 | 717,66 | 27/08/2012 | 04/09/2012 | 8 | 290,10 | 427,56 | 14,35 | 2,68% | 19,25 | 14,35 | 736,91 | 736,91 | 17.912,46 |
| set/12 | 29 | 717,66 | 27/09/2012 | 06/11/2012 | 40 | 283,34 | 434,32 | 14,35 | 5,41% | 38,85 | 14,35 | 756,51 | 756,51 | 17.478,14 |

| MÊS/ ANO | Nº.DA PARC. | VALOR PARC. | DATA VECTO. | DATA PAGTO. | DIAS ATRASO | ENC. FINAN. | AMORTI- ZAÇÃO | MULTA | TXA. ENC. MORATÓRIO | VALOR ENC. MORATÓRIO | DESCONTO | VALOR APURADO | VALOR PAGO | SALDO DEVEDOR CONTRATO |
|--|----------------|----------------|----------------|----------------|-------------|----------------|------------------|-------|------------------------|-------------------------|----------|------------------|------------------|---------------------------|
| out/12 | 30 | 717,66 | 27/10/2012 | 07/12/2012 | 41 | 276,47 | 441,19 | 14,35 | 5,50% | 39,46 | 14,35 | 757,12 | 757,12 | 17.036,95 |
| nov/12 | 31 | 717,66 | 27/11/2012 | 30/01/2013 | 64 | 269,49 | 448,17 | 14,35 | 7,46% | 53,54 | 37,20 | 748,35 | 748,35 | 16.588,78 |
| dez/12 | 32 | 717,66 | 27/12/2012 | 08/02/2013 | 43 | 262,40 | 455,26 | 14,35 | 5,67% | 40,68 | 14,35 | 758,34 | 758,34 | 16.133,53 |
| jan/13 | 33 | 717,66 | 27/01/2013 | 06/03/2013 | 38 | 255,20 | 462,46 | 14,35 | 5,24% | 37,62 | 14,35 | 755,28 | 755,28 | 15.671,07 |
| fev/13 | 34 | 717,66 | 27/02/2013 | 10/04/2013 | 42 | 247,88 | 469,77 | 14,35 | 5,58% | 40,07 | 14,35 | 757,73 | 757,73 | 15.201,29 |
| mar/13 | 35 | 717,66 | 27/03/2013 | 03/05/2013 | 37 | 240,45 | 477,20 | 14,35 | 5,16% | 37,01 | 14,35 | 754,67 | 754,67 | 14.724,09 |
| abr/13 | 36 | 717,66 | 27/04/2013 | 04/06/2013 | 38 | 232,91 | 484,75 | 14,35 | 5,24% | 37,62 | 14,35 | 755,28 | 755,28 | 14.239,34 |
| mai/13 | 37 | 717,66 | 27/05/2013 | 05/07/2013 | 39 | 225,24 | 492,42 | 14,35 | 5,33% | 38,23 | 16,26 | 753,98 | 753,98 | 13.746,92 |
| jun/13 | 38 | 717,66 | 27/06/2013 | 02/08/2013 | 36 | 217,45 | 500,21 | 14,35 | 5,07% | 36,40 | 14,35 | 754,06 | 754,06 | 13.246,71 |
| jul/13 | 39 | 717,66 | 27/07/2013 | 03/09/2013 | 38 | 209,54 | 508,12 | 14,35 | 5,24% | 37,62 | 14,35 | 755,28 | 755,28 | 12.738,59 |
| ago/13 | 40 | 717,66 | 27/08/2013 | 17/09/2013 | 21 | 201,50 | 516,16 | 14,35 | 3,79% | 27,21 | 15,68 | 743,54 | 743,54 | 12.222,43 |
| set/13 | 41 | 717,66 | 27/09/2013 | 27/09/2013 | 0 | 193,33 | 524,32 | | 0,00% | - | - | 717,66 | 717,66 | 11.698,10 |
| out/13 | 42 | 717,66 | 27/10/2013 | 04/11/2013 | 8 | 185,04 | 532,62 | 14,35 | 2,68% | 19,25 | 14,35 | 736,91 | 736,91 | 11.165,49 |
| nov/13 | 43 | 717,66 | 27/11/2013 | 02/12/2013 | 5 | 176,62 | 541,04 | 14,35 | 2,43% | 17,41 | 14,35 | 735,07 | 735,07 | 10.624,44 |
| dez/13 | 44 | 717,66 | 27/12/2013 | 06/01/2014 | 10 | 168,06 | 549,60 | 14,35 | 2,85% | 20,47 | 15,37 | 737,11 | 737,11 | 10.074,84 |
| jan/14 | 45 | 717,66 | 27/01/2014 | 03/02/2014 | 7 | 159,36 | 558,29 | 14,35 | 2,60% | 18,64 | 14,35 | 736,30 | 736,30 | 9.516,55 |
| fev/14 | 46 | 717,66 | 27/02/2014 | 07/03/2014 | 8 | 150,53 | 567,13 | 14,35 | 2,68% | 19,25 | 14,35 | 736,91 | 736,91 | 8.949,42 |
| mar/14 | 47 | 717,66 | 27/03/2014 | 01/04/2014 | 5 | 141,56 | 576,10 | 14,35 | 2,43% | 17,41 | 14,35 | 735,07 | 735,07 | 8.373,33 |
| abr/14 | 48 | 717,66 | 27/04/2014 | 05/05/2014 | 8 | 132,45 | 585,21 | 14,35 | 2,68% | 19,25 | 14,35 | 736,91 | 736,91 | 7.788,12 |
| mai/14 | 49 | 717,66 | 27/05/2014 | 01/08/2014 | 66 | 123,19 | 594,47 | 14,35 | 7,63% | 54,77 | 29,06 | 757,72 | 757,72 | 7.193,65 |
| jun/14 | 50 | 717,66 | 27/06/2014 | 04/09/2014 | 69 | 113,79 | 603,87 | 14,35 | 7,89% | 56,61 | 31,33 | 757,29 | 757,29 | 6.589,78 |
| jul/14 | 51 | 717,66 | 27/07/2014 | 24/11/2014 | 120 | 104,24 | 613,42 | 14,35 | 12,24% | 87,84 | 47,53 | 772,32 | 772,32 | 5.976,36 |
| Valor total pago pelo autor até a data do pagamento da parcela de nº. 51: | | | | | | | | | | | | | 37.554,73 | |
| Saldo devedor após a parcela nº 51: | | | | | | | | | | | | | | 5.976,36 |
| ago/14 | 52 | 717,66 | 27/08/2014 | | 0 | 94,53 | 623,12 | | 0,00% | | | 717,66 | - | 5.353,24 |
| set/14 | 53 | 717,66 | 27/09/2014 | | 0 | 84,68 | 632,98 | | 0,00% | | | 717,66 | - | 4.720,26 |
| out/14 | 54 | 717,66 | 27/10/2014 | | 0 | 74,67 | 642,99 | | 0,00% | | | 717,66 | - | 4.077,27 |
| nov/14 | 55 | 717,66 | 27/11/2014 | | 0 | 64,49 | 653,16 | | 0,00% | | | 717,66 | - | 3.424,10 |
| dez/14 | 56 | 717,66 | 27/12/2014 | | 0 | 54,16 | 663,50 | | 0,00% | | | 717,66 | - | 2.760,61 |
| jan/15 | 57 | 717,66 | 27/01/2015 | | 0 | 43,67 | 673,99 | | 0,00% | | | 717,66 | - | 2.086,62 |
| fev/15 | 58 | 717,66 | 27/02/2015 | | 0 | 33,01 | 684,65 | | 0,00% | | | 717,66 | - | 1.401,96 |
| mar/15 | 59 | 717,66 | 27/03/2015 | | 0 | 22,18 | 695,48 | | 0,00% | | | 717,66 | - | 706,48 |
| abr/15 | 60 | 717,66 | 27/04/2015 | | 0 | 11,18 | 706,48 | | 0,00% | | | 717,66 | - | (0,00) |

NOTA:

- a) A planilha acima foi elaborada com base no contrato pactuado entre as partes juntados aos autos as fls.127/131 e da planilha de evolução financeiro de fls. 269/270;
 b) Nesta operação de crédito, considerando o valor principal de R\$27.676,29 prazo de 60 meses, a uma prestação de R\$ 717,66, a pericia apurou uma taxa de 1,5818% a.m.
 c) A parte autora não quitou o financiamento segundo planilha da evolução financeiro nas fls. 269/270, dos autos.

Apêndice - II

EVOLUÇÃO FINANCEIRA DO CONTRATO COM METODOLOGIA APLICADA PELA PERICIA

| | | | | | | |
|----------------------------|-------------------|-------------------------|---------------|-------------------|---------------------------|---------------------|
| Contrato: | 362945677 | | | | TARIFAS E TRIBUTOS | |
| Emitente | Sergio Luis Alves | | | | Tar. Avaliação | R\$ 198,00 |
| Credor | Banco Itau S/A. | | | | Tar. Terceiros | R\$ 2.086,59 |
| Data Operação: | 27/04/2010 | Vir. do Bem: | R\$ 24.000,00 | | Seguro | R\$ 298,52 |
| Prazo: | 60 | Entrada: | R\$ 0,00 | | Tar. Cadas. | R\$ 598,00 |
| Vcto. 1ª Parcela: | 27/05/2010 | Valor Financiado | R\$ 24.000,00 | | IOF | R\$ 495,18 |
| Vcto. Últ. Parcela: | 27/04/2015 | Vir. Líq. Oper.: | R\$ 27.676,29 | | Soma: | R\$ 3.676,29 |
| Txa.Juros a.m.: | 1,5600% | a/m | 20,72% | Prestação: | ENC. MORATÓRIOS | |
| Prestação Pericia: | R\$ 713,68 | Data Cálculo: | 25/05/2018 | | Juros Mora | 0,49% a.d. |

| MÊS/ ANO | Nº.DA PARC. | VALOR PARC. | DATA VECTO. | DATA PAGTO. | DIAS ATRASO | ENC. FINAN. | AMORTI- ZAÇÃO | MULTA | TXA. ENC. MORATÓRIO | VALOR ENC. MORATÓRIO | DESCONTO | VALOR APURADO | VALOR PAGO | SALDO DEVEDOR CONTRATO | SALDO DEVEDOR ATUALIZADO |
|-------------|-------------|-------------|----------------|----------------|----------------|----------------|------------------|-------|------------------------|-------------------------|----------|------------------|------------|---------------------------|-----------------------------|
| abr/10 | 0 | 713,68 | | | | | | | | | | | | 27.676,29 | |
| mai/10 | 1 | 713,68 | 27/05/2010 | 27/05/2010 | 0 | 431,75 | 281,93 | | 0,00% | - | - | 713,68 | 717,66 | 27.394,36 | |
| jun/10 | 2 | 713,68 | 27/06/2010 | 25/06/2010 | -2 | 427,35 | 286,33 | | 0,00% | - | 0,79 | 712,89 | 716,87 | 27.108,03 | |
| jul/10 | 3 | 713,68 | 27/07/2010 | 09/08/2010 | 13 | 422,89 | 290,80 | 14,27 | 1,11% | 7,92 | 14,35 | 721,52 | 725,62 | 26.817,23 | |
| ago/10 | 4 | 713,68 | 27/08/2010 | 24/08/2010 | -3 | 418,35 | 295,33 | | 0,00% | - | 1,22 | 712,46 | 716,44 | 26.521,90 | |
| set/10 | 5 | 713,68 | 27/09/2010 | 11/10/2010 | 14 | 413,74 | 299,94 | 14,27 | 1,19% | 8,52 | 14,35 | 722,12 | 726,23 | 26.221,96 | |
| out/10 | 6 | 713,68 | 27/10/2010 | 04/11/2010 | 8 | 409,06 | 304,62 | 14,27 | 0,68% | 4,87 | 14,35 | 718,47 | 722,56 | 25.917,34 | |
| nov/10 | 7 | 713,68 | 27/11/2010 | 02/12/2010 | 5 | 404,31 | 309,37 | 14,27 | 0,43% | 3,04 | 14,35 | 716,64 | 720,72 | 25.607,97 | |
| dez/10 | 8 | 713,68 | 27/12/2010 | 05/01/2011 | 9 | 399,48 | 314,20 | 14,27 | 0,77% | 5,48 | 14,35 | 719,08 | 723,17 | 25.293,78 | |
| jan/11 | 9 | 713,68 | 27/01/2011 | 01/02/2011 | 5 | 394,58 | 319,10 | 14,27 | 0,43% | 3,04 | 14,35 | 716,64 | 720,72 | 24.974,68 | |
| fev/11 | 10 | 713,68 | 27/02/2011 | 01/03/2011 | 2 | 389,61 | 324,08 | 14,27 | 0,00% | - | 14,35 | 713,60 | 718,88 | 24.650,60 | |
| mar/11 | 11 | 713,68 | 27/03/2011 | 06/04/2011 | 10 | 384,55 | 329,13 | 14,27 | 0,85% | 6,09 | 14,35 | 719,69 | 723,78 | 24.321,47 | |
| abr/11 | 12 | 713,68 | 27/04/2011 | 05/05/2011 | 8 | 379,41 | 334,27 | 14,27 | 0,00% | - | 14,35 | 713,60 | 722,56 | 23.987,21 | |
| mai/11 | 13 | 713,68 | 27/05/2011 | 03/06/2011 | 7 | 374,20 | 339,48 | 14,27 | 0,00% | - | 14,35 | 713,60 | 718,66 | 23.647,73 | |
| jun/11 | 14 | 713,68 | 27/06/2011 | 05/07/2011 | 8 | 368,90 | 344,78 | 14,27 | 0,26% | 1,89 | 14,35 | 715,49 | 719,56 | 23.302,95 | |
| jul/11 | 15 | 713,68 | 27/07/2011 | 03/08/2011 | 7 | 363,53 | 350,15 | 14,27 | 0,60% | 4,27 | 14,35 | 717,87 | 721,95 | 22.952,79 | |
| ago/11 | 16 | 713,68 | 27/08/2011 | 02/09/2011 | 6 | 358,06 | 355,62 | 14,27 | 0,51% | 3,65 | 14,35 | 717,25 | 721,33 | 22.597,18 | |
| set/11 | 17 | 713,68 | 27/09/2011 | 05/10/2011 | 8 | 352,52 | 361,16 | | 0,00% | - | - | 713,68 | 717,66 | 22.236,01 | |
| out/11 | 18 | 713,68 | 27/10/2011 | 01/11/2011 | 5 | 346,88 | 366,80 | 14,27 | 0,43% | 3,04 | 14,35 | 716,64 | 720,72 | 21.869,21 | |
| nov/11 | 19 | 713,68 | 27/11/2011 | 05/12/2011 | 8 | 341,16 | 372,52 | 14,27 | 2,68% | 19,14 | 14,35 | 732,74 | 736,91 | 21.496,69 | |
| dez/11 | 20 | 713,68 | 27/12/2011 | 02/01/2012 | 6 | 335,35 | 378,33 | 14,27 | 2,51% | 17,92 | 14,35 | 731,52 | 735,68 | 21.118,36 | |
| jan/12 | 21 | 713,68 | 27/01/2012 | 02/02/2012 | 6 | 329,45 | 384,23 | 14,27 | 2,51% | 17,92 | 14,35 | 731,52 | 735,68 | 20.734,12 | |
| fev/12 | 22 | 713,68 | 27/02/2012 | 28/02/2012 | 1 | 323,45 | 390,23 | 14,27 | 2,08% | 14,88 | 14,35 | 728,48 | 732,62 | 20.343,90 | |
| mar/12 | 23 | 713,68 | 27/03/2012 | 04/04/2012 | 8 | 317,36 | 396,32 | 14,27 | 2,68% | 19,14 | 14,35 | 732,74 | 736,91 | 19.947,58 | |
| abr/12 | 24 | 713,68 | 27/04/2012 | 07/05/2012 | 10 | 311,18 | 402,50 | 14,27 | 2,85% | 20,36 | 14,35 | 733,96 | 738,13 | 19.545,08 | |
| mai/12 | 25 | 713,68 | 27/05/2012 | 05/06/2012 | 9 | 304,90 | 408,78 | 14,27 | 2,77% | 19,75 | 14,35 | 733,35 | 737,52 | 19.136,30 | |
| jun/12 | 26 | 713,68 | 27/06/2012 | 16/07/2012 | 19 | 298,53 | 415,15 | 14,27 | 3,62% | 25,85 | 14,35 | 739,45 | 743,65 | 18.721,15 | |
| jul/12 | 27 | 713,68 | 27/07/2012 | 03/08/2012 | 7 | 292,05 | 421,63 | 14,27 | 2,60% | 18,54 | 14,35 | 732,14 | 736,30 | 18.299,52 | |
| ago/12 | 28 | 713,68 | 27/08/2012 | 04/09/2012 | 8 | 285,47 | 428,21 | 14,27 | 2,68% | 19,14 | 14,35 | 732,74 | 736,91 | 17.871,31 | |
| set/12 | 29 | 713,68 | 27/09/2012 | 06/11/2012 | 40 | 278,79 | 434,89 | 14,27 | 5,41% | 38,63 | 14,35 | 752,24 | 756,51 | 17.436,42 | |
| out/12 | 30 | 713,68 | 27/10/2012 | 07/12/2012 | 41 | 272,01 | 441,67 | 14,27 | 5,50% | 39,24 | 14,35 | 752,84 | 757,12 | 16.994,75 | |
| nov/12 | 31 | 713,68 | 27/11/2012 | 30/01/2013 | 64 | 265,12 | 448,56 | 14,27 | 7,46% | 53,24 | 37,20 | 744,00 | 748,35 | 16.546,18 | |
| dez/12 | 32 | 713,68 | 27/12/2012 | 08/02/2013 | 43 | 258,12 | 455,56 | 14,27 | 5,67% | 40,45 | 14,35 | 754,06 | 758,34 | 16.090,62 | |
| jan/13 | 33 | 713,68 | 27/01/2013 | 06/03/2013 | 38 | 251,01 | 462,67 | 14,27 | 5,24% | 37,41 | 14,35 | 751,01 | 755,28 | 15.627,96 | |
| fev/13 | 34 | 713,68 | 27/02/2013 | 10/04/2013 | 42 | 243,80 | 469,88 | 14,27 | 5,58% | 39,85 | 14,35 | 753,45 | 757,73 | 15.158,07 | |

| MÊS/ ANO | Nº.DA PARC. | VALOR PARC. | DATA VECTO. | DATA PAGTO. | DIAS ATRASSO | ENC. FINAN. | AMORTI- ZAÇÃO | MULTA | TXA. ENC. MORATÓRIO | VALOR ENC. MORATÓRIO | DESCONTO | VALOR APURADO | VALOR PAGO | SALDO DEVEDOR CONTRATO | SALDO DEVEDOR ATUALIZADO |
|---|---|-------------|----------------|----------------|-----------------|----------------|------------------|-------|------------------------|-------------------------|----------|------------------|------------------|---------------------------|-----------------------------|
| mar/13 | 35 | 713,68 | 27/03/2013 | 03/05/2013 | 37 | 236,47 | 477,22 | 14,27 | 5,16% | 36,80 | 14,35 | 750,41 | 754,67 | 14.680,86 | |
| abr/13 | 36 | 713,68 | 27/04/2013 | 04/06/2013 | 38 | 229,02 | 484,66 | 14,27 | 5,24% | 37,41 | 14,35 | 751,01 | 755,28 | 14.196,20 | |
| mai/13 | 37 | 713,68 | 27/05/2013 | 05/07/2013 | 39 | 221,46 | 492,22 | 14,27 | 5,33% | 38,02 | 16,26 | 749,71 | 753,98 | 13.703,98 | |
| jun/13 | 38 | 713,68 | 27/06/2013 | 02/08/2013 | 36 | 213,78 | 499,90 | 14,27 | 5,07% | 36,20 | 14,35 | 749,80 | 754,06 | 13.204,08 | |
| jul/13 | 39 | 713,68 | 27/07/2013 | 03/09/2013 | 38 | 205,98 | 507,70 | 14,27 | 5,24% | 37,41 | 14,35 | 751,01 | 755,28 | 12.696,38 | |
| ago/13 | 40 | 713,68 | 27/08/2013 | 17/09/2013 | 21 | 198,06 | 515,62 | 14,27 | 3,79% | 27,06 | 15,68 | 739,33 | 743,54 | 12.180,76 | |
| set/13 | 41 | 713,68 | 27/09/2013 | 27/09/2013 | 0 | 190,02 | 523,66 | | 0,00% | - | - | 713,68 | 717,66 | 11.657,10 | |
| out/13 | 42 | 713,68 | 27/10/2013 | 04/11/2013 | 8 | 181,85 | 531,83 | 14,27 | 2,68% | 19,14 | 14,35 | 732,74 | 736,91 | 11.125,27 | |
| nov/13 | 43 | 713,68 | 27/11/2013 | 02/12/2013 | 5 | 173,55 | 540,13 | 14,27 | 2,43% | 17,31 | 14,35 | 730,91 | 735,07 | 10.585,15 | |
| dez/13 | 44 | 713,68 | 27/12/2013 | 06/01/2014 | 10 | 165,13 | 548,55 | 14,27 | 2,85% | 20,36 | 15,37 | 732,94 | 737,11 | 10.036,59 | |
| jan/14 | 45 | 713,68 | 27/01/2014 | 03/02/2014 | 7 | 156,57 | 557,11 | 14,27 | 2,60% | 18,54 | 14,35 | 732,14 | 736,30 | 9.479,48 | |
| fev/14 | 46 | 713,68 | 27/02/2014 | 07/03/2014 | 8 | 147,88 | 565,80 | 14,27 | 2,68% | 19,14 | 14,35 | 732,74 | 736,91 | 8.913,68 | |
| mar/14 | 47 | 713,68 | 27/03/2014 | 01/04/2014 | 5 | 139,05 | 574,63 | 14,27 | 2,43% | 17,31 | 14,35 | 730,91 | 735,07 | 8.339,05 | |
| abr/14 | 48 | 713,68 | 27/04/2014 | 05/05/2014 | 8 | 130,09 | 583,59 | 14,27 | 2,68% | 19,14 | 14,35 | 732,74 | 736,91 | 7.755,46 | |
| mai/14 | 49 | 713,68 | 27/05/2014 | 01/08/2014 | 66 | 120,99 | 592,70 | 14,27 | 7,63% | 54,47 | 29,06 | 753,36 | 757,72 | 7.162,77 | |
| jun/14 | 50 | 713,68 | 27/06/2014 | 04/09/2014 | 69 | 111,74 | 601,94 | 14,27 | 7,89% | 56,30 | 31,33 | 752,92 | 757,29 | 6.560,83 | |
| jul/14 | 51 | 713,68 | 27/07/2014 | 24/11/2014 | 120 | 102,35 | 611,33 | 14,27 | 12,24% | 87,35 | 47,53 | 767,78 | 772,32 | 5.949,49 | |
| Valor total pago pelo autor até a data do pagamento da parcela de n.º 51: | | | | | | | | | | | | | 37.554,73 | | |
| Valor total apurado pela pericia até a data do pagamento da parcela de n.º 51: | | | | | | | | | | | | | 37.335,35 | | |
| Diferença pago a maior pelo Autor: | | | | | | | | | | | | | 219,38 | | |
| Saldo devedor a partir da parcela de n.º 52 | | | | | | | | | | | | | | 5.949,49 | |
| ago/14 | 52 | 713,68 | 27/08/2014 | 25/05/2018 | 1.367 | 92,81 | 620,87 | 14,27 | 45,57% | 325,20 | | 1.053,16 | - | 5.328,62 | 6.381,78 |
| set/14 | 53 | 713,68 | 27/09/2014 | 25/05/2018 | 1.336 | 83,13 | 630,55 | 14,27 | 44,53% | 317,83 | | 1.045,78 | - | 4.698,07 | 6.797,01 |
| out/14 | 54 | 713,68 | 27/10/2014 | 25/05/2018 | 1.306 | 73,29 | 640,39 | 14,27 | 43,53% | 310,69 | | 1.038,64 | - | 4.057,68 | 7.195,26 |
| nov/14 | 55 | 713,68 | 27/11/2014 | 25/05/2018 | 1.275 | 63,30 | 650,38 | 14,27 | 42,50% | 303,31 | | 1.031,27 | - | 3.407,30 | 7.576,15 |
| dez/14 | 56 | 713,68 | 27/12/2014 | 25/05/2018 | 1.245 | 53,15 | 660,53 | 14,27 | 41,50% | 296,18 | | 1.024,13 | - | 2.746,77 | 7.939,75 |
| jan/15 | 57 | 713,68 | 27/01/2015 | 25/05/2018 | 1.214 | 42,85 | 670,83 | 14,27 | 40,47% | 288,80 | | 1.016,76 | - | 2.075,94 | 8.285,68 |
| fev/15 | 58 | 713,68 | 27/02/2015 | 25/05/2018 | 1.183 | 32,38 | 681,30 | 14,27 | 39,43% | 281,43 | | 1.009,38 | - | 1.394,64 | 8.613,76 |
| mar/15 | 59 | 713,68 | 27/03/2015 | 25/05/2018 | 1.155 | 21,76 | 691,92 | 14,27 | 38,50% | 274,77 | | 1.002,72 | - | 702,72 | 8.924,56 |
| abr/15 | 60 | 713,68 | 27/04/2015 | 25/05/2018 | 1.124 | 10,96 | 702,72 | 14,27 | 37,47% | 267,39 | | 995,35 | - | (0,00) | 9.217,19 |
| SALDO DEVEDOR ATÉ A DATA DA CONCLUSÃO DO LAUDO PERICIAL - 25/05/2018 | | | | | | | | | | | | | | | 9.217,19 |
| NOTA: | a) A planilha acima foi elaborada com base no contrato pactuado entre as partes juntados aos autos as fls.127/131 e da planilha de evolução financeiro de fls. 269/270; b) Nesta operação de crédito, considerando o valor principal de R\$27.676,29 prazo de 60 meses, a uma taxa de juros de 1,56% a.m., a pericia apurou uma prestação de RS 713,68; c) A parte autora não quitou o financiamento segundo planilha da evolução financeiro nas fls. 269/270, dos autos. | | | | | | | | | | | | | | |