

Luiz Alexandre Bonatto
Perito Contador

574

EXCELENTÍSSIMO SENHOR DOUTOR JUIZ DE DIREITO DA
02ª. VARA CÍVEL DA COMARCA DE NILÓPOLIS - RJ.

L137 Akhi

PROCESSO Nº.: 0024029-55.2010.8.19.0036.
AÇÃO: CARTÃO DE CRÉDITO.
AUTOR: LIBERO GRANDE
RÉU: BANCO DO BRASIL

FENIL CU02 201305688063 08/10/13 13:54:15124680 01/22919

LUIZ ALEXANDRE BONATTO, Perito Contador nomeado nos autos processuais em referência, tendo realizado os exames suscitados, **vem requerer a Vossa Excelência**, o pagamento dos honorários nos termos da resolução nº 20/2006 do E. Conselho de Magistratura do Rio de Janeiro., mandando expedir o ofício de número **V - OFÍCIO DE PAGAMENTO DOS HONORÁRIOS DO PERITO**, enviado a DIPEJ, onde já me encontro devidamente cadastrado com base na resolução n.º 03/2011, bem como vem apresentar as conclusões alcançadas, na forma do Laudo de

Perícia Contábil.

que assinado segue.



I - DAS CONSIDERAÇÕES INICIAIS :

Com a finalidade principal de informar e trazer elementos elucidativos, capazes de permitir um perfeito entendimento da controvérsia que envolve a parte fática da matéria em questão, elaborei o presente Laudo Pericial examinando, minuciosamente, toda a documentação disponível.

II - OBJETO :

Trata-se de Ação Revisão de Cláusula Contratuais c/c revisional de obrigação creditícia c/c pedido de repetição de indébito com pedido de antecipação de tutela. A autora requer seja julgado procedente o pedido para emitir preceito declaratório da nulidade de todas as cláusulas contratuais eivadas de abusividade, seja emitido preceito constitutivo modificativo revisionista da relação obrigacional creditícia e critérios de cobrança durante o período de utilização do cartão de crédito e que seja emitido preceito condenatório compelindo a ré na repetição em dobro do indébito.

III - BREVE RELATO DOS FATOS :

“ O Autor, possui 02 (dois) cartões de crédito n.º : 4984.8115 4984.9267, segundo o Autor pagava o mínimo solicitado ocorrendo a capitalização dos juros, ou seja, juros sobre juros, tornando-se infrutíferos os pagamentos efetuados e o cartão de crédito em poucos meses vindo a dobrar a o valor do principal.

Inconformado com abusividade da cobrança dos encargos praticados no saldo devedor, a Autora não teve outra saída a não ser ingressar com a presente ação, onde vem requerer a antecipação dos efeitos da tutela para que o Banco Réu deixe de cobrar juros capitalizados limitando-se apenas a cobrança da menor taxa de juros médios fornecido pelo BACEN, requer seja deferida a gratuidade de justiça; a concessão da tutela antecipada; a citação do Banco Réu e assim seja determinada a apresentação de todos os documentos; sejam declaradas nulas todas as cláusulas em desacordo com o Código de Defesa do Consumidor e a majoração percentual dos juros decorrentes da utilização do limite de crédito; seja condenado a compensar a requerente pelos danos causados, a restituir a requerente em dobro por todo valor decorrente de cobrança indevida.”

IV – QUESITOS DO AUTOR (Fls. 141/142) :

Quesito 01

“ Queira o Sr. Perito informar, através dos documentos acostados à inicial e daqueles a serem apresentados pela instituição bancária Ré, se os juros foram cobrados de modo composto, ou seja, se houve incidência de juros sobre juros – anatocismo – com violação às disposições legais pertinentes ?”

Resposta : Tendo em vista os extratos apresentados, às fls. 146/162, do período de novembro/1999 à fevereiro/2011; Entretanto, foi analisado somente último ano destes que compreende o período de março/2011 a fevereiro/2012. Segue abaixo planilha:

| Data Vencimento | Saldo Anterior | Pagamento R\$ | Saldo Restante | Encargos | Multa | Compras | Saldo Final |
|------------------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|-----------------|--------------|----------------|--------------------|
| 13/03/2011 | 228,65 | -50,00 | 178,65 | 28,55 | | 13,43 | 220,63 |
| 13/04/2011 | 220,63 | -50,00 | 170,63 | 31,09 | | 13,50 | 215,22 |
| 13/05/2011 | 215,22 | -50,00 | 165,22 | 29,35 | | 13,28 | 207,85 |
| 13/06/2011 | 207,85 | -100,00 | 107,85 | 29,32 | | 13,68 | 150,85 |
| 13/07/2011 | 150,85 | -100,00 | 50,85 | 21,11 | | 14,55 | 86,51 |
| 13/08/2011 | 86,51 | -99,92 | -13,41 | 9,98 | | 3,43 | 0,00 |
| 13/09/2011 | 0,00 | -4,00 | -4,00 | | | 3,37 | -0,63 |
| 13/10/2011 | -0,63 | | -0,63 | | | 3,10 | 2,47 |
| 13/11/2011 | 2,47 | -6,00 | -3,53 | 0,34 | 0,05 | 3,00 | -0,14 |
| 13/12/2011 | -0,14 | | -0,14 | | | 3,01 | 2,87 |
| 13/01/2012 | 2,87 | -4,00 | -1,13 | 0,40 | 0,06 | | -0,67 |
| 13/02/2012 | -0,67 | | -0,67 | | | 0,01 | -0,66 |
| | | -463,92 | | 150,14 | | | |

Com base nos extratos apresentados foi possível verificar que não ocorreu a capitalização dos juros, ou seja, juros sobre juros.

Quesito 02

“ Queira o Sr. Perito recalcular o valor do débito alegado pela parte ré com aplicação dos juros simples, ou seja, juros unicamente sobre o débito, nunca sobre os juros anteriores?”

Resposta : Vide a resposta do quesito anterior de n.º 01.

Quesito 03

“ Queira o Sr. Perito informar, após recalcular a dívida, se há valor a ser quitado pela Autora ou se há valor a ser recebido pela mesma nas hipóteses citadas, com observância dos parâmetros referidos no quesito anterior, com as devidas atualizações e com conversão para o índice legal de UFIR's, a fim de evitar depreciações para as partes? ”

Resposta : Vide a resposta dos quesitos retro de n.º 01/02

Quesito 04

“ Queira o Sr. Perito prestar quaisquer outros esclarecimentos que entender necessários ao deslinde da matéria em debate?”

Resposta : Vide a conclusão.



V - QUESITOS DO RÉU (Fls. 143) :

Quesito 01

“ Os juros cobrados pelo Banco Réu estão em conformidade com as taxas autorizadas pelo Banco Central do Brasil/Conselho Monetário Nacional?”

Resposta :: Segue abaixo as taxas de juros fornecidas pelo BACEN, para o mesmo período analisado:

| XV - Operações com juros prefixados - Cheque especial | | | | | | | | | | | |
|--|------------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|------------------|-------------|------------------------------|--------|---------------------|----|
| Concessões, volumes e taxas de juros | | | | | | | | | | | |
| Mês | Novas concessões | | Saldo ^{1/} | | | | | Taxas de juros ^{2/} | | Prazo médio em dias | |
| | Total mês | Média diária | Faixas de atraso | | | | Saldo total | % a.m. | % a.a. | | |
| | | | Sem atraso | 15 a 30 dias | 31 a 90 dias | Acima de 90 dias | | | | | |
| 2011 | Jan | 22 761 | 1 084 | 15 827 | 251 | 421 | 1 679 | 18 177 | 8,72 | 172,57 | 22 |
| | Fev | 22 640 | 1 132 | 16 812 | 300 | 396 | 1 613 | 19 122 | 8,54 | 187,35 | 22 |
| | Mar | 24 834 | 1 183 | 16 976 | 234 | 547 | 1 537 | 19 294 | 6,78 | 174,62 | 23 |
| | Abr | 23 659 | 1 245 | 17 197 | 275 | 580 | 1 555 | 19 606 | 8,90 | 178,05 | 23 |
| | Mai | 26 467 | 1 203 | 17 870 | 261 | 452 | 1 677 | 20 261 | 9,13 | 185,44 | 22 |
| | Jun | 25 516 | 1 215 | 17 865 | 334 | 583 | 1 738 | 20 500 | 9,11 | 184,71 | 22 |
| | Jul | 24 758 | 1 179 | 17 091 | 255 | 731 | 1 787 | 19 864 | 9,21 | 187,99 | 22 |
| | Ago | 27 309 | 1 187 | 17 868 | 250 | 678 | 2 000 | 20 796 | 9,20 | 187,54 | 22 |
| | Set | 25 446 | 1 212 | 17 885 | 274 | 645 | 1 980 | 20 784 | 9,17 | 186,68 | 22 |
| | Out | 26 538 | 1 327 | 18 478 | 363 | 612 | 2 052 | 21 505 | 9,08 | 183,79 | 22 |
| | Nov | 26 623 | 1 331 | 17 865 | 373 | 605 | 2 129 | 20 972 | 9,23 | 188,35 | 22 |
| | Dez | 26 034 | 1 183 | 15 742 | 270 | 705 | 2 165 | 18 882 | 9,22 | 186,05 | 22 |
| 2012 | Jan | 26 139 | 1 188 | 17 831 | 412 | 638 | 2 295 | 21 176 | 9,15 | 185,91 | 22 |
| | Fev | 25 392 | 1 336 | 18 623 | 433 | 651 | 2 306 | 22 013 | 9,05 | 182,83 | 21 |

1/ Saldo em fim de período.

2/ Taxas médias ponderadas pelo saldo de operações até maio/00, após essa data taxas médias ponderadas pelo volume diário das novas concessões.

Quesito 02

“ Os pagamentos eventualmente efetuados pela parte autora, ainda que em atraso, o foram com base nos encargos financeiros contratados?”

Resposta : Sim. E informados mensalmente nas faturas mensais.

Quesito 03

“ Os valores pagos foram devidamente utilizados para amortização do débito?”

Resposta : Sim. Os valores registrados nos extratos faturas foram suficientes para amortização do saldo devedor, ou seja, o Autor não possui saldo a pagar.

Quesito 04

“ No contrato em discussão, há algum defeito formal ou qualquer indicio de adulteração que possa comprometer a sua validade?”

Resposta : O presente quesito encontra-se prejudicado em função de tratar-se de questão de mérito.

Quesito 05

“ Queira o Sr. Perito calcular a dívida objeto do presente feito até esta data, consoante o contratado?”

Resposta : Com base nos extratos fornecidos às fls. 146/162, do período de novembro/1999 à fevereiro/2011, foi possível verificar que o último mês fevereiro/2012 demonstra o saldo zerado, ou seja, não há saldo devedor por parte do Autor.

VI – DAS CONCLUSÕES ALCANÇADAS :

Tendo analisado as faturas mensais da Autora acostadas, às fls. 31/66 e pelo Banco Réu, às fls. 146/166, do período de novembro/1999 a fevereiro/2012, do cartão de crédito do Autor, foi possível elaborar planilha contendo a movimentação do Autor. Segue abaixo:

| Data Vencido | Saldo Anterior | Pagto R\$ | Saldo Restante | Encargos | Multa | Compras | Saldo Final | Taxa Aplicada (%) |
|--------------|----------------|----------------|----------------|---------------|-------|---------|-------------|-------------------|
| 13/03/2011 | 228,65 | -50,00 | 178,65 | 28,55 | | 13,43 | 220,63 | 12,49% |
| 13/04/2011 | 220,63 | -50,00 | 170,63 | 31,09 | | 13,50 | 215,22 | 14,09% |
| 13/05/2011 | 215,22 | -50,00 | 165,22 | 29,35 | | 13,28 | 207,85 | 13,64% |
| 13/06/2011 | 207,85 | -100,00 | 107,85 | 29,32 | | 13,68 | 150,85 | 14,11% |
| 13/07/2011 | 150,85 | -100,00 | 50,85 | 21,11 | | 14,55 | 86,51 | 13,99% |
| 13/08/2011 | 86,51 | -99,92 | -13,41 | 9,98 | | 3,43 | 0,00 | 11,54% |
| 13/09/2011 | 0,00 | -4,00 | -4,00 | | | 3,37 | -0,63 | |
| 13/10/2011 | -0,63 | | -0,63 | | | 3,10 | 2,47 | |
| 13/11/2011 | 2,47 | -6,00 | -3,53 | 0,34 | 0,05 | 3,00 | -0,14 | 13,77% |
| 13/12/2011 | -0,14 | | -0,14 | | | 3,01 | 2,87 | |
| 13/01/2012 | 2,87 | -4,00 | -1,13 | 0,40 | 0,06 | | -0,67 | 13,94% |
| 13/02/2012 | -0,67 | | -0,67 | | | 0,01 | -0,66 | |
| | | -463,92 | | 150,14 | | | | |

Nos meses em que o Autor efetuou o pagamento após a data de vencimento de sua fatura ou não efetuou o pagamento total da importância constante da fatura mensal, o Banco Réu incluiu, no mês posterior, juros compensatórios ou encargos contratuais sobre o saldo devedor da Autora. Cabe ressaltar que, foi possível constatar que, nesta cobrança, não correu a prática do anatocismo, ou seja, juros sobre juros ou juros capitalizados de forma exponencial, com periodicidade inferior a um ano. Cabe ainda ressaltar que o saldo demonstrado no extrato fatura mensal fornecido pelo Banco Réu, em fl. 162 é CREDOR de R\$ 0,66 (sessenta e seis centavos), em 13 de fevereiro de 2012.

Luiz Alexandre Bonatto
Perito Contador

381

A taxa média aplicada pela Empresa Autora para o período de inadimplência foi de 13,44% (treze inteiros e quarenta e quatro centésimos), por cento e em comparação ao mesmo período a menor taxa média fornecida pelo BACEN (Banco Central do Brasil), na modalidade de crédito de juros prefixados para o mesmo período foi de 9,03% (nove inteiros e três décimos) por cento. Segue abaixo planilha do BACEN:

| XV - Operações com juros prefixados - Cheque especial | | | | | | | | | | | |
|--|-----|------------------|--------------|---------------------|--------------|--------------|------------------|--------|------------------------------|--------|---------------------|
| Concessões, volumes e taxas de juros | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | R\$ milhões |
| | | Novas concessões | | Saldo ^{1/} | | | | | Taxas de juros ^{2/} | | Prazo médio em dias |
| Ano | Mês | | | Faixas de atraso | | | Saldo total | % a.m. | % a.a. | | |
| | | Total mês | Média diária | Sem atraso | 15 a 30 dias | 31 a 90 dias | Acima de 90 dias | | | | |
| 2011 | Jan | 22 761 | 1 084 | 15 827 | 251 | 421 | 1 679 | 18 177 | 8,72 | 172,57 | 22 |
| | Fev | 22 640 | 1 132 | 16 812 | 300 | 396 | 1 613 | 19 122 | 8,54 | 167,35 | 22 |
| | Mar | 24 834 | 1 183 | 16 976 | 234 | 547 | 1 537 | 19 294 | 8,78 | 174,62 | 23 |
| | Abr | 23 659 | 1 245 | 17 197 | 275 | 580 | 1 555 | 19 606 | 8,90 | 178,05 | 23 |
| | Mai | 26 467 | 1 203 | 17 870 | 261 | 452 | 1 677 | 20 261 | 9,13 | 185,44 | 22 |
| | Jun | 25 516 | 1 215 | 17 865 | 334 | 563 | 1 738 | 20 500 | 9,11 | 184,71 | 22 |
| | Jul | 24 758 | 1 179 | 17 091 | 255 | 731 | 1 787 | 19 864 | 9,21 | 187,99 | 22 |
| | Ago | 27 309 | 1 187 | 17 868 | 250 | 678 | 2 000 | 20 796 | 9,20 | 187,54 | 22 |
| | Set | 25 446 | 1 212 | 17 885 | 274 | 645 | 1 980 | 20 784 | 9,17 | 186,68 | 22 |
| | Out | 26 538 | 1 327 | 18 478 | 363 | 612 | 2 052 | 21 505 | 9,08 | 183,79 | 22 |
| | Nov | 26 623 | 1 331 | 17 865 | 373 | 605 | 2 129 | 20 972 | 9,23 | 188,35 | 22 |
| | Dez | 26 034 | 1 183 | 15 742 | 270 | 705 | 2 165 | 18 882 | 9,22 | 188,05 | 22 |
| 2012 | Jan | 26 139 | 1 188 | 17 831 | 412 | 638 | 2 295 | 21 176 | 9,15 | 185,91 | 22 |
| | Fev | 25 392 | 1 336 | 18 623 | 433 | 651 | 2 306 | 22 013 | 9,05 | 182,83 | 21 |

1/ Saldo em fim de período.

2/ Taxas médias ponderadas pelo saldo de operações até maio/00, após essa data taxas médias ponderadas pelo volume diário das novas concessões.

Luiz Alexandre Bonatto
Perito Contador

382

Nada mais havendo a responder ou a considerar, encerro o presente Laudo Pericial, que contém 9 (nove) laudas, sendo todas as folhas numeradas e rubricadas, que englobam o resultado dos trabalhos desenvolvidos.

Apresento sinceros votos de apreço ao honroso mandado, ora cumprido, e reitero minha disponibilidade ao Juízo.

Rio de Janeiro, 28 de setembro de 2013.


LUIZ ALEXANDRE BONATTO
PERITO CONTADOR

CRC-RJ n.º: 084.292-2

CPF n.º: 011.343.327/18

Membro da Associação dos Peritos Judiciais
do Estado do Rio de Janeiro.